RUD Utrecht
Archimedeslaan 6
Postbus 85242
3508 AE Utrecht

T: 030 7023300
E: info@rudutrecht.nl

Controlerapport afschot wolf GW3237m

Zaakkenmerk	:	Z/25/2001100
Datum controle	:	diverse data
Toezichthouder	:	5.1.2e
Gecontroleerde (rechts)persoon	:	FBE Utrecht

1. Aanleiding en doel

Naar aanleiding van de vergunning welke betrekking heeft op het afschot van de wolf GW3237m, met briefnummer Z-PU-2025-00016514, heb ik, 5.1.2e toezichthouder bij de RUD Utrecht, verschillende controles uitgevoerd. Het doel van deze controles te zien of de vergunning goed is nageleefd.

2. Overzicht van de gecontroleerde punten

Ik heb gecontroleerd op bovengenoemde vergunning en de voorschriften die daarin zijn opgenomen.

3. Bevindingen

Tijdens de looptijd van de vergunning is meermaals contact geweest met 5.1.2e, de coördinator van de Stichting Wildaanrijdingen Nederland (SWN). Op 31 juli 2025, de dag na de aanval bij de Pyramide van Austerlitz, is direct de eerste actie ingezet. Met SWN is toen afgesproken dat we de eerste startmelding direct beschouwen als een startmelding van de hele periode volgens voorschrift r van de vergunning. Wel zijn we tussentijds meermaals op de hoogte gehouden in verband met de uitvoering en de zaken waar men tegen aan liep. Ook rondom de verschillende handhavingsverzoeken is contact geweest en is op verzoek een verklaring aangeleverd door SWN over de gebeurtenissen op 20 augustus 2025. Dit is afgehandeld via het handhavingsverzoek.

Op 5.1.2e december 2025 werd ik net voor 9 uur 's ochtends gebeld door SWN dat ze uitvoering hebben gegeven aan de vergunning. De geschoten wolf zou in de avond van 1 december 2025 zijn geschoten binnen het uitvoeringsgebied, maar wel buiten de tijd. SWN vroeg mij naar het Dutch Wildlife Health Centre (DWHC) te komen voor een eerste visuele inspectie van de wolf.

Bij het DWHC heb ik de wolf, met oorkenmerk A46071, overgedragen zien worden aan het DWHC. Zie bijlage 1, 'Verklaring van overdracht'. Zie foto 1 en 2 voor het oormerk.
Op locatie is de wolf gewogen. Deze wolf, een reu, woog inclusief zeil 43,9kg. Zie foto 3. Daarnaast zijn de rest van de uiterlijke kenmerken van GW3237m, in hoeverre mogelijk, ook nagelopen. De wolf toont groot en heeft een forse lichaamsbouw (foto 4). Dit werd ook benadrukt door verschillende aanwezigen bij de DWHC. Op de poten ontbreken de polsvlekken (foto 4). Op de poot linksvoor is een zwarte schaafplek plek te zien (foto's 5 en 6). Dit komt overeen met bekende beelden van GW3237m en hij heeft dit vermoedelijk overgehouden na een auto-ongeluk. Daarnaast heeft de wolf ook een brede kop met ver uit elkaar staande oren (foto 7). De wangvlekken ontbreken en hij heeft donkere manen (foto 8). Op zijn rug is het zadel duidelijk zichtbaar (foto 9) met de strepen die achter de

schouder naar beneden lopen (foto 4). De staart vertoont de langwerpige vioolklier en de zwarte staartpunt (foto 10).

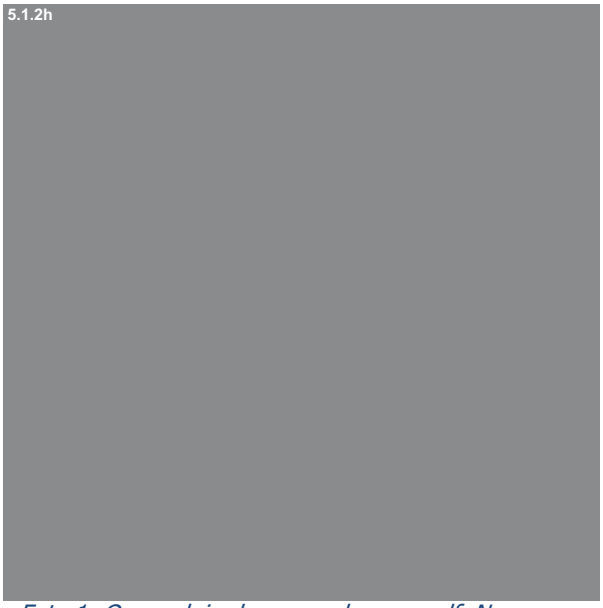

Foto 1: Oormerk in de overgedragen wolf. Nummer: A46071. 5.1.2e *ecember 2025*

Foto 2: Achterzijde van het oormerk van de overgedragen wolf met daarop 'SWN'. 5.1.2e *ecember 2025.*

Foto 3: Het gewicht van de wolf, inclusief zeil. 5.1.2e *december 2025.*

Foto 4: Duidelijk grote wolf met forse lichaamsbouw. Op de poten is te zien dat de polsvlekken ontbreken. Achter de schouder is de streep die vanaf het zadel naar beneden loopt nog zichbaar, december 2025.

Foto 5: De zwarte plek op de linker voorpoot, vermoedelijk het overblijfsel van een aanrijding, december 2025.

Foto 6: De zwarte plek op de linker voorpoot, vermoedelijk het overblijfsel van een aanrijding, december 2025.

RUD Utrecht
Archimedeslaan 6
Postbus 85242
3508 AE Utrecht

T: 030 7023300
E: info@rudutrecht.nl

Foto 7: De brede kop en ver uit elkaar staande oren. ecember 2025.

Foto 8: Ontbrekende wangvlek en donkere manen, december 2025.

Foto 9: Het donkere zadel op zijn rug december 2025.

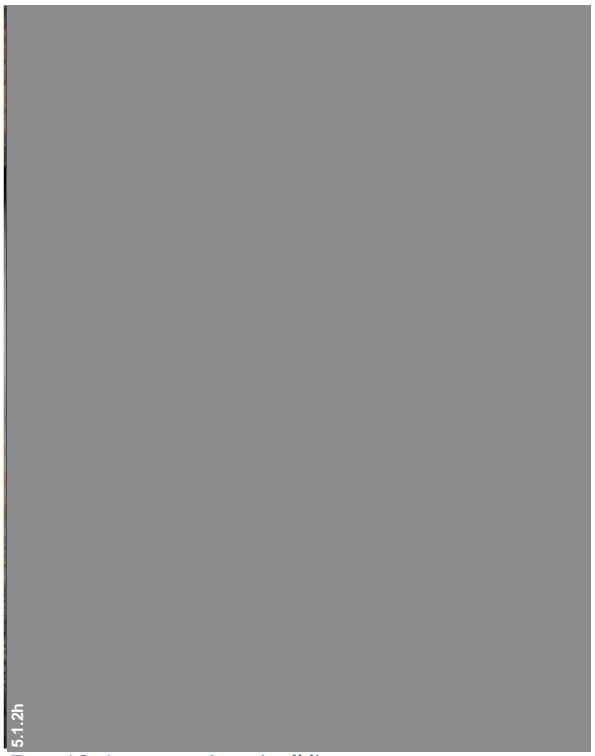

Foto 10: Langwerpige vioolklier met zwarte staartpunt december 2025.

De Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (RUD Utrecht) verleent vergunningen en handhaaft wetten en regels op het gebied van milieu, natuur, bodem, landschap en water. De RUD Utrecht werkt voor de provincie Utrecht en 11 Utrechtse gemeenten.

Ik heb tijdens mijn onderzoek 1 wond aangetroffen veroorzaakt door intrede van een kogel, en 1 wond voor uittrede. Het schot was geplaatst op 'het blad', dus ter hoogte van hart en longen, in verband met het zo min mogelijk lijden van het dier. Zie foto's 11 en 12.

Foto 11: Wond veroorzaakt door inschot kogel. 5.1.2e *december 2025*

Foto 12: Wond veroorzaakt door uitschot kogel. 5.1.2e *december 2025*

Tijdens dit onderzoek is ook een stukje van de tong afgeknipt welke vervolgens in 2 potjes is verdeeld. Deze stukjes weefsel waren nodig voor de uitvoering van de DNA-analyse. De stukjes tong zijn bewaard op 70% ethanol. De code op het potje is 32512 5.1.2e Op het potje was ook de code van de wolf 'SWN A46071' terug te vinden. Zie foto 13.

Foto 13: Potje met stukje weefsel van de wolf op 70% ethanol. 5.1.2e *ecember 2025.*

Dit weefsel moest voor (spoed)analyse worden weggebracht de Wageningen University & Research (WUR) of het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) in België. Omdat het INBO op donderdag 4 december 2025 al een DNA-analyse zou uitvoeren was het logisch om het weefsel daar heen te brengen. Beiden potjes heb ik op woensdag 3 december 2025 afgeleverd bij het INBO.

Op donderdag 11 december 2025 heb ik, via de Provincie Utrecht, van het INBO te horen gekregen dat uit de DNA-analyse is gebleken dat de geschoten wolf inderdaad GW3237m betreft. Zie bijlage 2 voor het rapport met de officiële uitslag.

Op vrijdag 12 december 2025 is de uitslag breder kenbaar gemaakt. Met de bevestiging van de uitslag is daarmee de vergunning ten uitvoering gebracht en is deze verder niet meer bruikbaar.

Overeenkomend met voorschrift i heeft de vergunninghouder tot en met 16 december 2025 de tijd om het logboek in te dienen. Deze is ook op 16 december door ons ontvangen, zie bijlage 3.

In het logboek staan de uitvoeringsmaatregelen beschreven. Hierin staan benoemd op welke datum een actie heeft plaatsgevonden, welk dagdeel, de deellocatie en uit welke personen het team bestond. Dit is in het kader van privacy weergeven als persoon A, B, C, D of E, of het hele Team. Het team bestaat altijd uit 1 wapendrager en 1 of 2 waarnemers.
Ook staat aangegeven of de actie reactief of proactief was en of er een waarneming was van GW3237m.

In het logboek staat dat het team inderdaad altijd bestond uit minimaal 2 personen. Op de avond van afschot bestond het team uit 3 personen (C, D en E).

Behalve het logboek heeft SWN ook een verklaring aangeleverd rondom het uitnemen van GW3237m, zie bijlage 4. Hieruit blijkt dat de uitvoering om 23:10 uur heeft plaatsgevonden. Op 1 december 2025 ging de zon onder om 16:33 uur. Uitvoering mocht plaatsvinden tot 1 uur na zonsondergang, dus uiterlijk tot 17:33. Dit betekent een overtreding van voorschrift m van de vergunning. In de verklaring is onderbouwd waarom de beslissing is genomen om op dit tijdstip tot uitvoering over te gaan.

Op 5.1.2e december heeft bij DWHC de sectie plaatsgevonden op GW3237m. Hierbij ben ik ook aanwezig geweest. Hierbij is aangegeven dat CT-scan uitwees dat 1 kogelbaan is aangetroffen in het lichaam.

4. Beoordeling

Voor zover wij hebben kunnen nagaan is, op 1 voorschrift na, aan alle voorschriften voldaan rondom de uitvoering van de vergunning. Het niet naleven van voorschrift m is een overtreding van artikel 5.5, eerste lid onder g van de Omgevingswet.
Om te komen tot een passende interventie wordt de Landelijke Handhavingsstrategie Omgevingsrecht (LHSO) toegepast. Dit is een matrix waar de gevolgen van de overtreding en het gedrag van de overtreder in een matrix worden geplot.

De gevolgen van de overtreding: De gevolgen van de overtreding zijn nihil. Ook al is de wolf buiten de termijnen gesteld in de voorschriften geschoten, het is wel de goede wolf. Hiermee is hetzelfde resultaat behaald als waar de vergunning voor bedoeld was. Hiermee wordt het gevolg ingeschaald op '1. (Vrijwel) nihil.'

Het gedrag van de overtreder: De overtreder heeft een bewuste keuze gemaakt om buiten de tijden gesteld in de voorschriften te schieten. Echter heeft de overtreder hierin geen eigenbelang en is met het uitvoeren van de vergunning een maatschappelijk belang gediend. SWN is ook altijd eerlijk en open geweest over het moment van afschot en heeft dit onderbouwd met de ingediende verklaring. Hiermee wordt het gedrag ingeschaald op 'A. Goedwillend / Proactief.'

In de interventiematrix wordt de overtreding op deze manier ingeschaald op A1. Dit betekent dat het gesprek aangegaan zal worden met de vergunninghouder.

5. Vervolgacties

Inmiddels hebben wij het gesprek met de vergunninghouder en uitvoerder gehad.

Utrecht, 20 januari 2026

5.1.2e

5.1.2e
Toezichthouder Omgevingsdienst Utrecht

Aanvulling wat betreft het DWHC rapport: Dit is op 12 maart 2026 aangeleverd.
Rapportnummer DWHC.217682.1.

Utrecht, 13 maart 2026

5.1.2e

5.1.2e
Toezichthouder Omgevingsdienst Utrecht

Bijlagen:

1. Scan Verklaring van overdracht GW3237m 5.1.2e dec 2025
2. DNA uitslag - Verslag_Prov_Utrecht_20251211
3. GW3237m maatregelen uitvoering 2025
4. SWN duiding RUD 15 december
5. DWHC.217682.1

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub h	De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage	2, 3, 4, 5